

Kéttámaszú tartók támaszának vízszintes eltolódása

DR. KOLLÁR LAJOS*

Jól ismert tény, hogy az egyenestengelyű, egyenes alsó övű gerendatartók „görgős” támasza az alsó öv megnyúlása következtében vízszintesen eltolódik, mégpedig

$$\Delta l' = \epsilon \cdot l = \frac{\sigma}{E} \cdot l \quad (1)$$

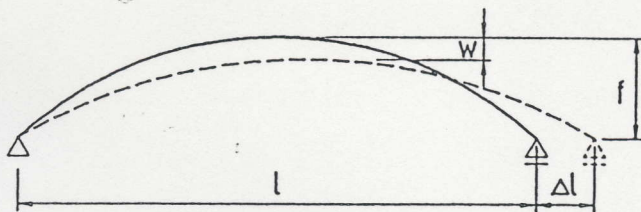
értékkel, ahol l a tartó támaszköze, σ pedig az alsó övben keletkező feszültség, feltételezve, hogy az alsó övet végig σ feszültségre használjuk ki. Ez az eltolódás természetesen csak akkor következik be, ha a tartót az alsó övének vonalában támasztjuk meg. Ha a semleges tengely vonalában helyezük el a megtámasztást, akkor $\Delta l' = 0$.

Kevésbé közismert, hogy a kéttámaszú tartó görgős támasza amiatt is eltolódik, hogy a tengelye görbe. A tengely ugyan nem változtatja meg a hosszát, de lehajlása folytán a támasza kénytelen az 1. ábrának megfelelően eltolódni, mégpedig a lapos görbékre érvényes közelítő képletnek [1] megfelelően

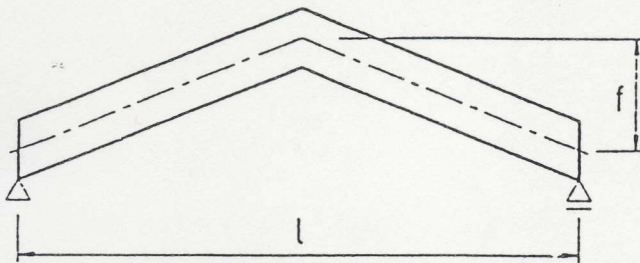
$$\Delta l'' = \frac{16}{3} \frac{f}{l} w \quad (2)$$

értékkel, ahol f a tartótengely nyílmagassága, w pedig a középső keresztmetszet lehajlása. Ha a tartótengely nem az 1. ábrának megfelelő görbe, hanem pl. poligon (2., 4b.c. ábrák), akkor [2] szerint az azonos területet adó parabolaív nyílmagasságát kell f -nek tekintenünk.

Ez a két eltolódás-érték független egymástól, tehát össze kell őket adni.



1. ábra. A lehajlásból a tartótengely görbesége folytán származó támaszeltolódás



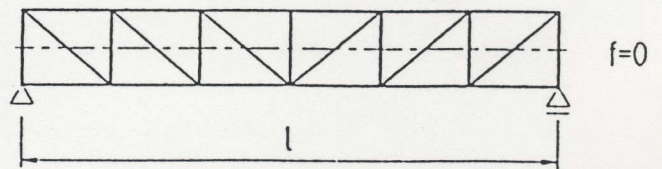
2. ábra. Támaszeltolódás keletkezik mind az alsó öv megnyúlásából, mind a tartótengely nem egyenes voltából

Nézzünk most néhány jellegzetes esetet. A tartók tengelyvonalát mindegyik esetben eredményvonallal jelöltük.

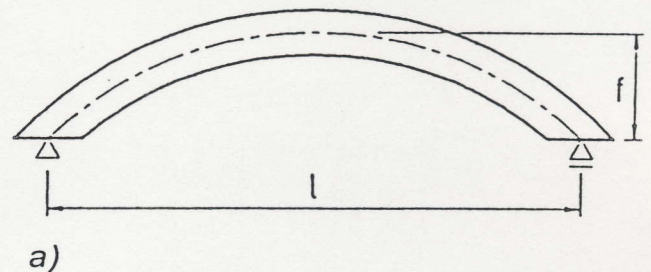
* okl. mérnök, egyetemi tanár

A 2. ábrán vázolt tartó esetében a területegyenlőség biztosításához a valódi nyílmagasság $2/3$ -át kell alapul vennünk. Ezzel számíthatjuk ki $\Delta l''$ -t a (2) képlet segítségével, s hozzá kell adnunk az (1) képletnek megfelelő $\Delta l'$ -t, mivel a tartót nem a tengelyében, hanem az alsó övében támasztottuk meg.

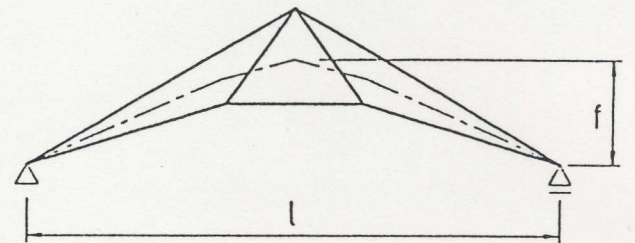
A 3. ábrán látható tartó tengelye egyenes, így csupán $\Delta l'$ jön létre.



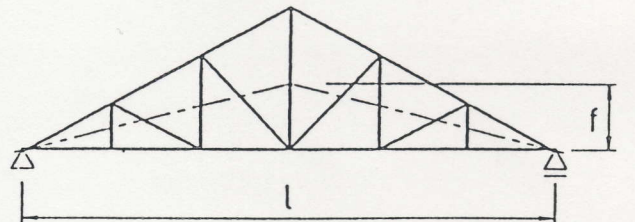
3. ábra. Csak az alsó öv megnyúlásából származik támaszeltolódás



a)



b)

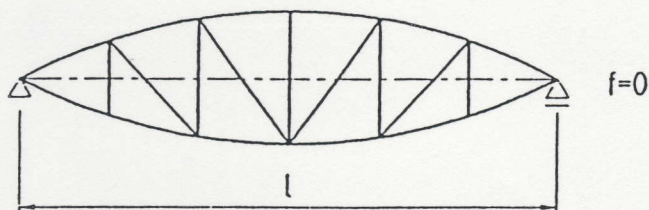


c)

4. ábra. Csak a tartótengely nem egyenes voltából származik támaszeltolódás

A 4. ábrán feltüntettünk három tartót, amelyek mindegyikén csak $\Delta l''$ keletkezik, hiszen a tartótengelyben támasztottuk meg őket. A 4c. ábra tartóját azonban egyszersmind az alsó övén is megtámasztottuk, így felvetődik a kérdés: nem keletkezik-e rajta $\Delta l'$ is. A válasz az, hogy ebben az esetben $\Delta l' = \Delta l''$, azaz a kétféle támaszeltolódás egybeesik, és akár (1), akár (2) szerint kiszámíthatjuk, de csak egyszer szabad figyelembe vennünk.

Végül az 5. ábra egy olyan tartót mutat, ahol sem $\Delta l'$, sem $\Delta l''$ nem keletkezik.



5. ábra. Egyik hatásból sem keletkezik támaszeltolódás

Tájékoztatásul megadunk néhány számértéket a kétféle támaszeltolódás nagyságáról.

Acéltartók esetében, ha a $\sigma = 200$ MPa és $E = 200.000$ MPa értéket vesszük alapul, akkor $\Delta l' = 0,001 \cdot l$, azaz méterenként 1 mm megnyúlással kell számolnunk. Vasbeton- és fatartók esetében hasonló számértéket kapunk.

A $\Delta l''$ eltolódás nagysága független a tartó anyagától, és csupán az f/l aránytól, valamint a w lehajlástól függ. Néhány számértéket az alábbiakban adunk meg, feltételezve, hogy $w = l/300$:

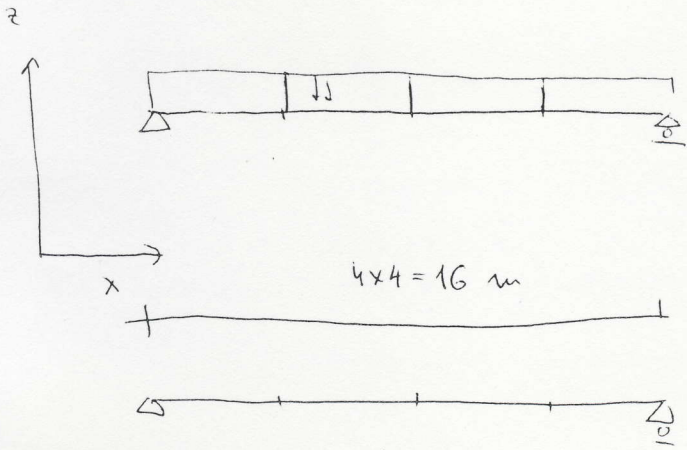
$\frac{f}{l}$	$\frac{1}{30}$	$\frac{1}{20}$	$\frac{1}{10}$	$\frac{1}{5}$	$\frac{1}{3}$
$\Delta l''$	$\frac{l}{1110}$	$\frac{l}{740}$	$\frac{l}{370}$	$\frac{l}{185}$	$\frac{l}{111}$

Láthatjuk, hogy lapos ívek esetében $\Delta l''$ megegyezik $\Delta l'$ -vel, de meredekebb íveknél elérheti $\Delta l'$ tízszeresét is. Nem ajánlatos tehát figyelmen kívül hagyni az ívtengely nem egyenes voltából származó támaszeltolódást.

Megemlítjük még, hogy [2]-ben található megoldást arra az esetre, amikor a támaszok (oszlopok) rugalmasan megtámasztják oldalirányban a tartóvégeket, ezáltal csökkentik a fent megadott $\Delta l''$ eltolódást, de hajlítónyomatékokat okoznak az oszlopokban.

Irodalom

- [1] Szabó, J. – Kollár, L.: Függőtetek számítása. Műszaki Könyvkiadó Budapest, 1974.
- [2] Zalányi, E.: Vízszintes irányban rugalmasan megtámasztott ívszerű tartók igénybevételei. Közlekedéscsillagás- és Mélyépítéstudományi Szemle 43 (1993), 393–398.



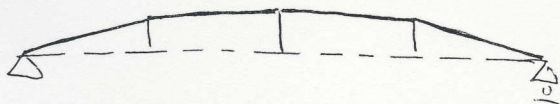
KERET x-z síkban

$q = 1 \text{ kN/m}$ globális VETÜLETI ("löttyes")

ACÉL 37 B

Magyar I 400

w_ϕ



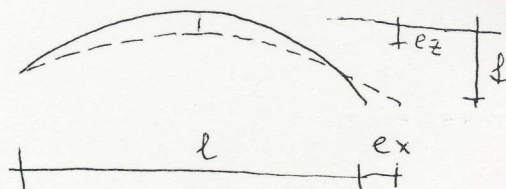
0,75	1	0,75
1,5	2	1,5
3	4	3
6	8	6

w_1

w_2

w_4

w_8



$w_{horiz} = \dots w_{horiz} !$

levezetési:

$$e_x \approx \frac{16}{3} \cdot \frac{f}{16} \cdot e_z$$

w_0 :	$e_z = 14,18$	$f = 0$
w_1 :	$e_z = 14,25$	$f = 1$
w_2 :	$e_z = 14,43$	$f = 2$
w_4 :	$e_z = 15,13$	$f = 4$
w_8 :	$e_z = 17,45$	$f = 8$

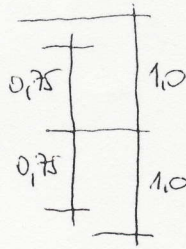
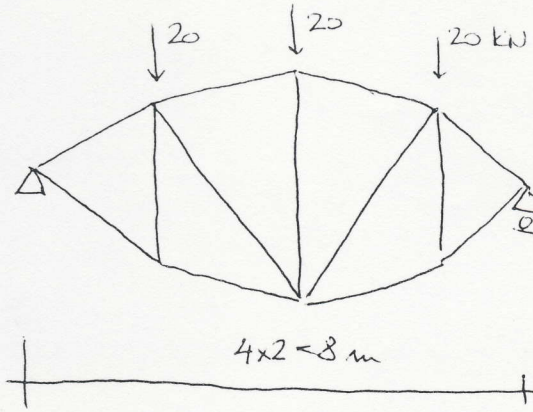
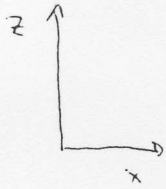
$e_x = \frac{16}{3} \cdot \frac{0}{16} \cdot 14,18 = 0$	
$e_x = \frac{16}{3} \cdot \frac{1}{16} \cdot 14,25 = 4,748 \approx 4,317$	
$e_x = \frac{16}{3} \cdot \frac{2}{16} \cdot 14,43 = 9,621 \approx 8,761$	
$e_x = \frac{16}{3} \cdot \frac{4}{16} \cdot 15,13 = 20,17 \approx 18,47$	
$e_x = \frac{16}{3} \cdot \frac{8}{16} \cdot 17,45 = 46,52 \approx 43,16$	

szint
(elméleti)
érték

kinámitott
érték

RACOS TARTÓ x-z síkban

(teljes $\approx \frac{20 \text{ kN}}{2 \text{ m}} = 10 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$)



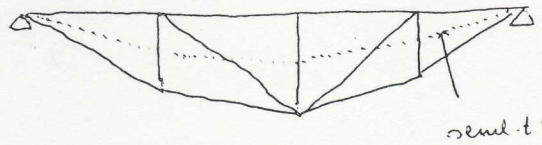
ACél 37B

Magyar I200

$e_z = 0,803$ (0,774) szel. teng. \rightarrow z
 $e_x = 0$

$e_{z \text{ akt}} = 0,7884$

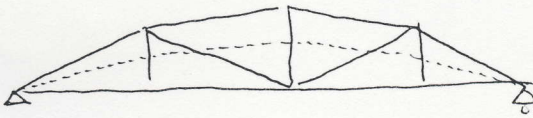
f_p
felső pályán



$I_p \approx A \cdot 0,5^2 \cdot 2 = 0,5A$ $A = 33,43 \text{ cm}^2$

$I \approx A \cdot 1^2 \cdot 2 = 2A = 4 \cdot I_p$ $I_p = \frac{I}{4}$

a_p
alsó pályán



$e_z = 2,945 \approx 4 \cdot 0,788$ ($3,74 \cdot 0,788$)
 az inerciákkel fordítottan arányos

a_p:

$e_x = \frac{16}{3} \cdot \frac{1}{l} \cdot e_z = \frac{16}{3} \cdot \frac{0,5}{8} \cdot 2,945 =$
 $= 0,982 \approx 0,929$
 elméleti nominál

Rüdenök: $-M_k \approx \frac{q \cdot l^2}{8} = \frac{10 \cdot 8^2}{8} = 80 \text{ kNm}$

$H = N = \frac{M_k}{l} = \frac{80}{2} = 40 \text{ kN}$

$-M_L \approx 80 \text{ kNm}$

$H = N = \frac{80}{1} = 80 \text{ kN}$