

Alátámasztás optimális helyének meghatározása egyszerű tartószerkezetek esetén. Triviális és különleges megoldások.

5. hét: Támasz optimalás

Támasz optimalás fontossága

- ▶ Egy szerkezet vagy szerkezeti elem tervezési feladatának célja általában a szükséges és elégséges minimális keresztmetszeti terület meghatározása a minimális szerkezeti súly elérésének érdekében.
- ▶ Minden más, az alak, a megtámasztások típusai és helyei, a szerkezetre ható terhek adottak, előre meghatározottak.
- ▶ A számítások azért történnek, hogy igazolják az előre kiválasztott szerkezetek, szerkezeti elemek terhelhetőségét.
 - ▶ Amennyiben a számítás eredményei nem megfelelőek, a keresztmetszeti méreteket módosítjuk, a számításokat megismételjük. A tervezés így módon egy iterációs eljárás lesz, melyet a mérnöki gyakorlat és tapasztalat vezérel.
- ▶ Ez a módszer nem foglalkozik azzal, hogy a megtámasztás típusa vagy helye milyen hatással van a szerkezet erőjátékára, hogyan befolyásolja a teherbíró képességet és ez által a szerkezet súlyát.



E :tanulmány célja:

- ▶ Megmutatni, hogy egy alátámasztás optimális helyének megválasztása hogyan befolyásolja egy konzolos kéttámaszú tartó erőjátékát.
- ▶ Bemutatni a lehetséges triviális és szélsőséges megoldásokat, a kedvező célfüggvény megválasztásának menetét és kapott megoldásokat.

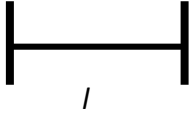
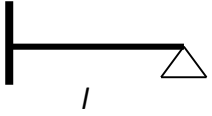

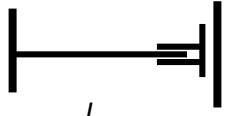
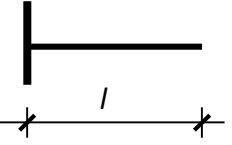
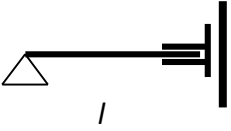


A témában végzett kutatások és eredményeik:
(GÉPÉSZET'98 konferencia, BME)

- ▶ **Gerendatartók variációs megoldása**
 - ▶ Lehetséges megtámasztási típusok
 - ▶ Optimális helymeghatározások
- ▶ Az analitikus vizsgálatokat rugalmas vonal differenciálegyenletének segítségével végeztem el.
- ▶ A numerikus vizsgálatokat egy szekvenciális kvadratikus nemlineáris algoritmus és végelelemes modellezés segítségével végeztem.

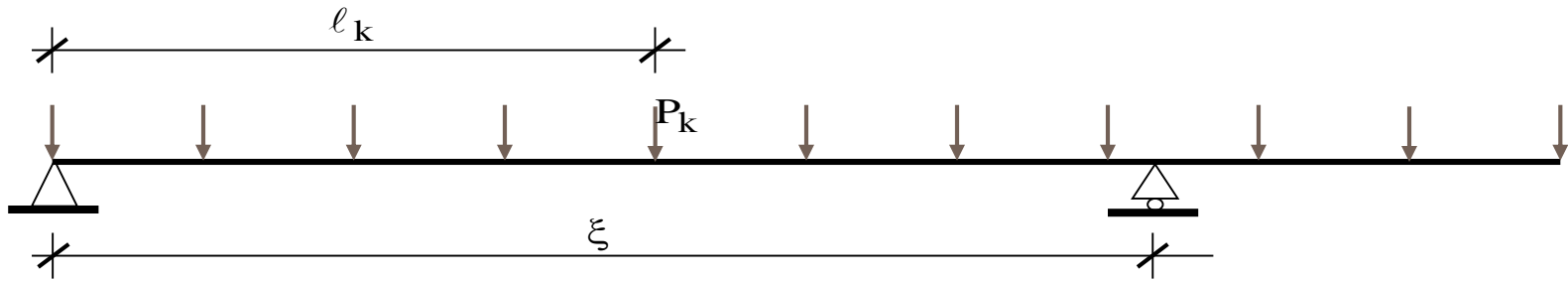


Peremfeltételek meghatározása egy két végén megtámasztott gerendatartó esetében

1.	2.	3.	4.	5.	6.
					
A lehajlási függvény területe $l=10\text{m}$:					
26.042	52.083	130.208	234.375	442.708	1484.38
Középpont lehajlása $l=10\text{m}$:					
5.208	9.115	20.833	26.042	41.667	166.667

Az eredmények alapján megérthető, hogy a numerikus számítások eredményei miért tesznek lágy rugókat minden lehetséges pontba és mozgástípusra.

A görgős megtámasztás mozgatója



- ▶ A terhek egységnyi koncentrált erők
- ▶ A csuklós megtámasztás az $x=0$ pontban rögzített
- ▶ A görgős megtámasztás a $(0, \ell]$ tartományon mozoghat

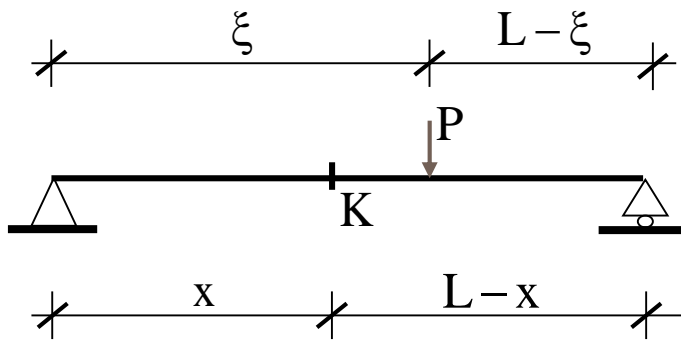
$$\xi = \frac{\sum_{k=1}^n P_k \ell_k}{\sum_{k=1}^n P_k}$$

□ Triviális megoldás: Mérleg elv.

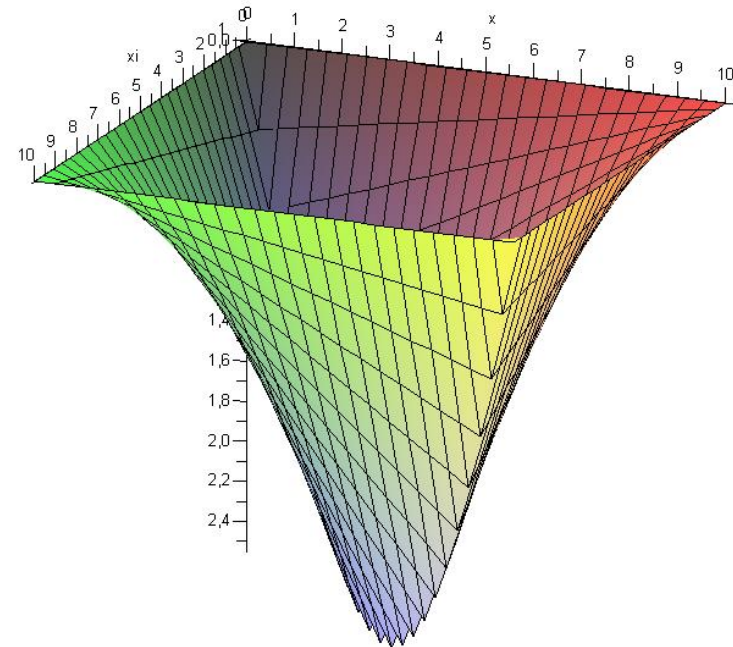
Tegyük a görgőt az eredő tehererő alá. Ekkor a csuklós alátámasztásra nincs szükség.



P1: Maximális nyomaték egy koncentrált erő hatására

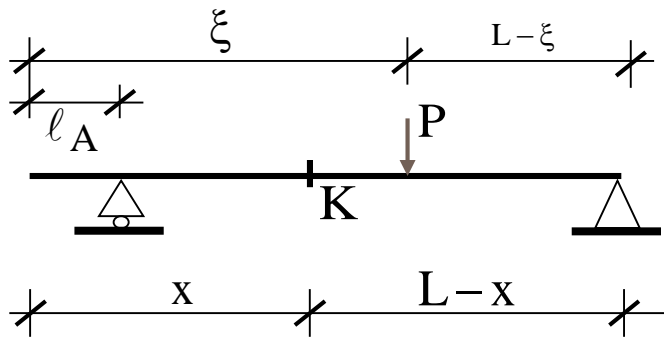


$$M_K(x, \xi) = \begin{cases} \xi \leq x & P\xi \left(1 - \frac{x}{L}\right) \\ x < \xi & Px \left(1 - \frac{\xi}{L}\right) \end{cases}$$



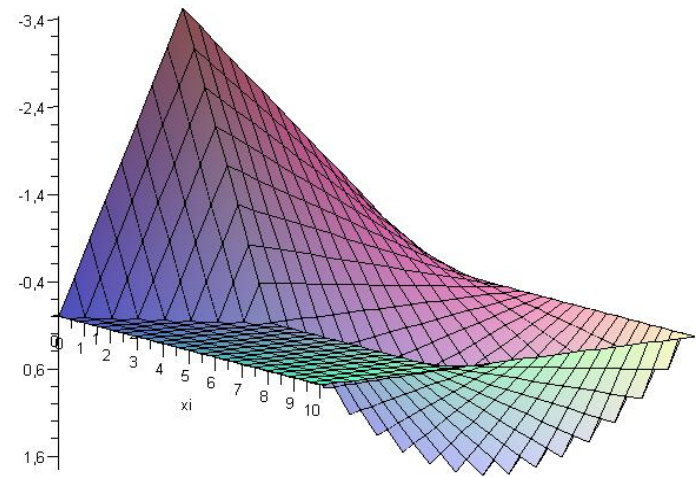
- Maximális nyomatékot kapunk: $x = \xi = L/2$
- Az ábrában $L = 10$ és $P = 1$

P2: Koncentrál tehererő mozgó alátámasztással



$$l_A = L/3$$

$$M_K(x, \xi, l_A) = \begin{cases} \xi \leq x \leq l_A & -P(x - \xi) \\ \xi, l_A \leq x & -P(x - \xi) + \frac{P(L - \xi)}{L - l_A}(x - l_A) \\ l_A \leq x \leq \xi & \frac{P(L - \xi)}{L - l_A}(x - l_A) \\ x \leq \xi, l_A & 0 \end{cases}$$

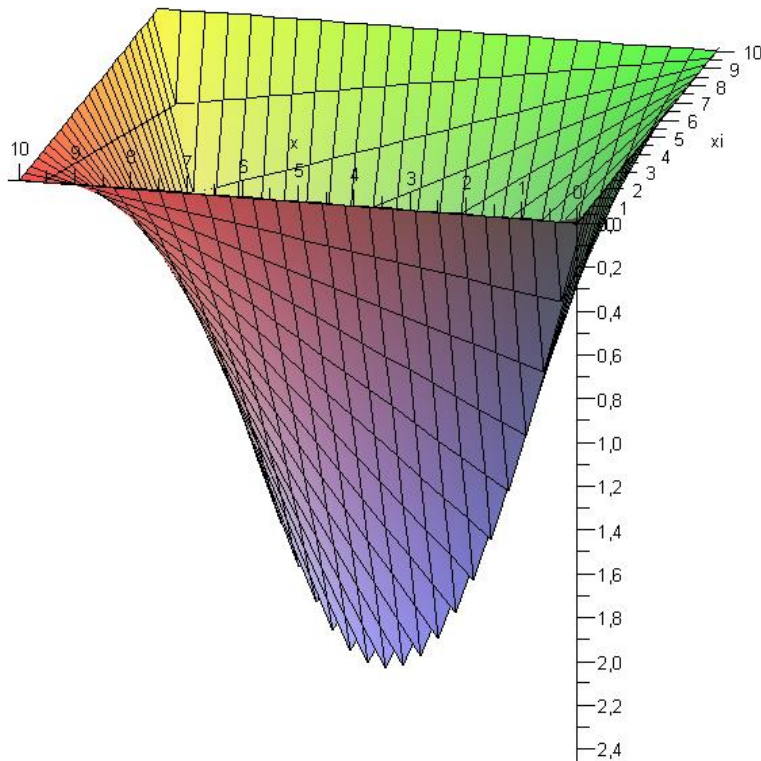


- A maximum helye $x = \xi = (L - l_A)/2$
- A minimum helye $x = l_A$ és $\xi = 0$



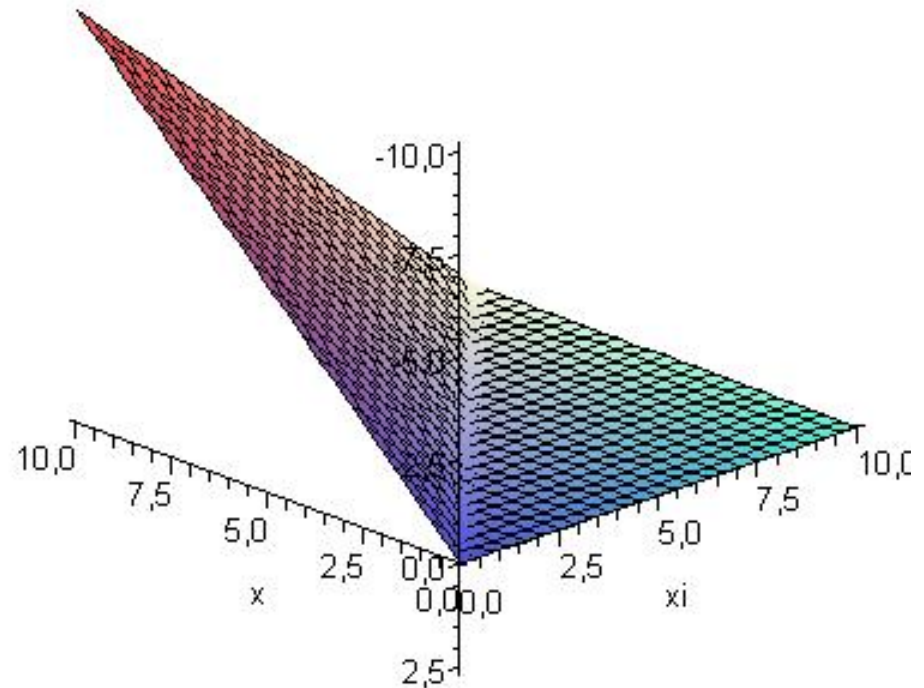
P2: Szélsőségei

$$\ell_A=0 \Rightarrow M_{\max}^+$$



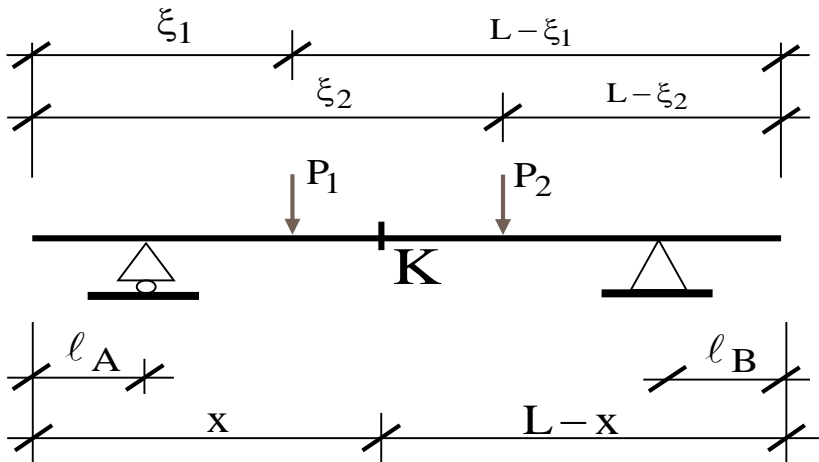
$$\ell_A=L \text{ and } \xi=0 \Rightarrow M_{\max}^-$$

$$Ia = 10.000$$



- A maximum egy sima kéttámaszú tartó
- A minimum egy konzoltartó

P3: Két koncentrált erő és két mozgó támaszpont



M_{\max}^+ ha

- ▶ $\xi_1 = \xi_2 = x = L/2$ és $l_A = l_B = 0$

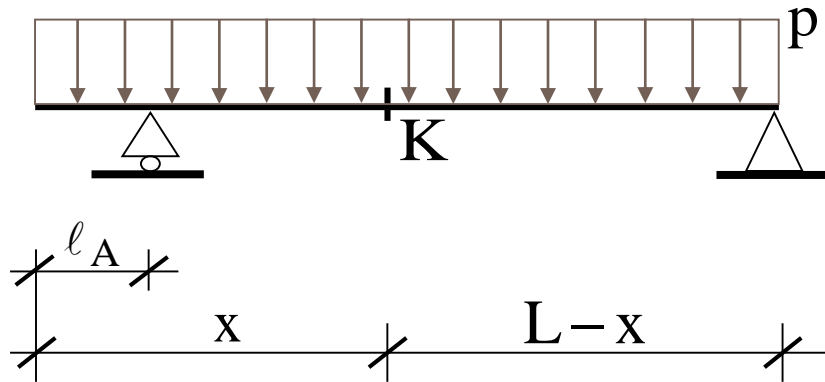
M_{\max}^- ha

- ▶ $\xi_1 = \xi_2 = 0$ és $l_A = x = L$ és $l_B = 0$
- ▶ $\xi_1 = \xi_2 = L$ és $l_A = x = 0$ és $l_B = L$

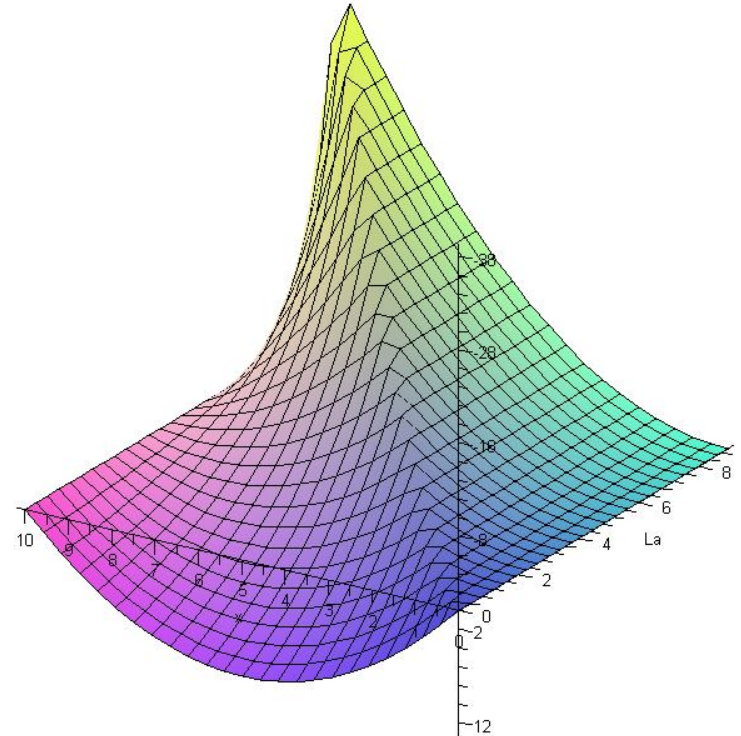
Ha $\xi_1 \neq \xi_2$ egyik sem L vagy 0

- ▶ M_{\max}^+ ha $l_A = l_B = 0$
- ▶ M_{\max}^- függ P_1, P_2 és ξ_1, ξ_2 -től

P4: Megoszló teher és mozgó alátámasztás



$$M_K(x, l_A) = \begin{cases} x < l_A & -\frac{px^2}{2} \\ l_A \leq x & \frac{p}{2} \left(L^2 \frac{x - l_A}{L - l_A} - x^2 \right) \end{cases}$$



- A maximum egy sima kéttámaszú tartó
- A minimum egy konzoltartó

P4: Más megoldások

$$\int M(x) dx = 0: \ell_A = L/3$$

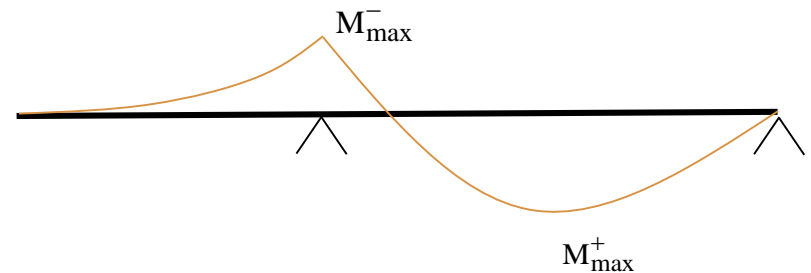
- ▶ $M_{\max}^+ = +pL^2/32 = 0.03125pL^2$
- ▶ $M_{\max}^- = -pL^2/18 = 0.05556pL^2$

$$M_{\max}^+ = M_{\max}^-: \ell_A = 0.7071L$$

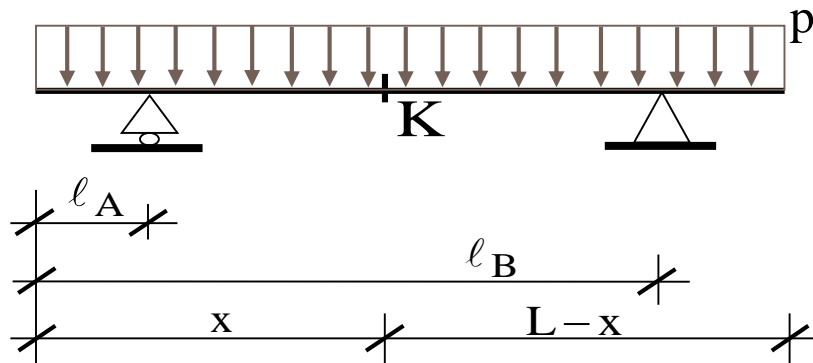
- ▶ $M_{\max}^+ = +0.25pL^2$
- ▶ $M_{\max}^- = -0.25pL^2$

$$M_{\max}^+ = M_{\max}^-: \ell_A = 0.2929L$$

- ▶ $M_{\max}^+ = +0.04289pL^2$
- ▶ $M_{\max}^- = -0.04289pL^2$

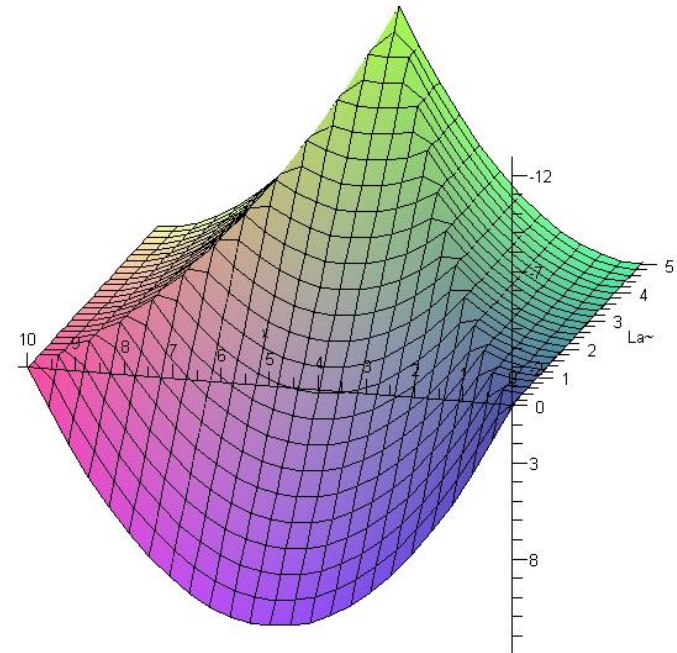


P5: Megoszló teher két mozgó támaszponttal



Szimmetria: $l_B = L - l_A$

$$M_K(x, l_A, l_B) = \begin{cases} x < l_A & -\frac{px^2}{2} \\ l_A \leq x \leq l_B & -\frac{px^2}{2} + pL \frac{\left(l_B - \frac{L}{2}\right)(x - l_A)}{l_B - l_A} \\ l_A < l_B \leq x & -\frac{p(L-x)^2}{2} \end{cases}$$



- A maximum egy sima kéttámaszú tartó
- A minimum egy konzoltartó

P5: Más megoldások

$\int M(x)dx=0$ szimmetrikus:

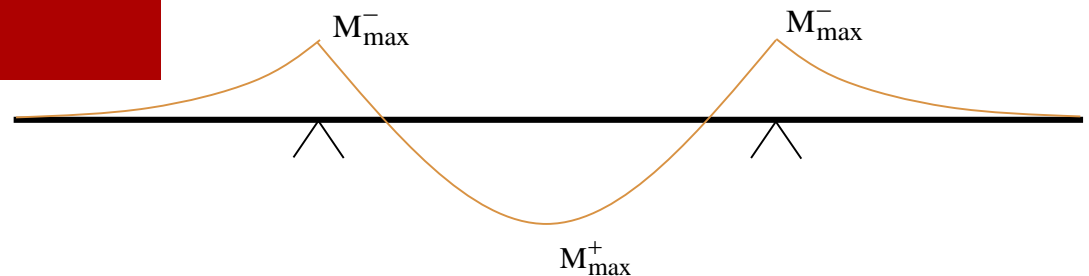
$$\ell_A = 0.2113L$$

- ▶ $M_{\max}^+ = +0.01934pL^2$
- ▶ $M_{\max}^- = -0.02233pL^2$

$M_{\max}^+ = M_{\max}^-$ szimmetrikus:

$$\ell_A = 0.2071L$$

- ▶ $M_{\max}^+ = +0.02145pL^2$
- ▶ $M_{\max}^- = -0.02145pL^2$



Összefoglalás

- ▶ Megállapítható, hogy egyszerű, két végén megtámasztott kéttámaszú tartó esetén célszerű a terhet és a nyomatéki pontot együtt mozgatni.
- ▶ Konzolos kéttámaszú tartó esetében, amikor a egyik támasza tartó egyik végében rögzített, míg a másik a tartó teljes hosszában mozoghat mind a triviális, mind a szélsőséges megoldások előállíthatóak:
 - ▶ Egy koncentrált erő,
 - ▶ Két koncentrált erő és
 - ▶ Megoszló teher esetén is.
- ▶ A megoszló teherrel terhelt kéttámaszú tartó speciális megoldásokat is ad:
 - ▶ Egy mozgó támaszpont és
 - ▶ Két mozgó támaszpont esetében is.



Irodalom

- ▶ Pomezanski V.; Vásárhelyi A.; Chevallier, D.: „Analysis of Boundary Conditions of Structural Elements”, in Molnár K., Ziaja Gy., Vörös G. (Editors), *Gépészet '98. Proceedings of First Conference on Mechanical Engineering*, Springer Hungarica, 1998. Vol. I. pp. 221-230.
- ▶ Pomezanski V.: „Analysis of Boundary Conditions of Structural Elements”, in *Technical Report for CERMICS-ENPC*, Champs-sur-Marne MARNE-LA-VALLÉE, France, Aug. 1997.

